

**Gearchiveerd:** maandag 2 juni 2025 15:22:01

**Van:** [REDACTED]

**E-mailbericht ontvangen om:** Mon, 11 Sep 2023 09:47:20

**Verzonden:** Mon, 11 Sep 2023 09:47:20

**Aan:** [REDACTED]

[Salomons-Raven](#)

[Cecile](#)

**Onderwerp:** FW: Landelijke vrijstelling vos

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

tkn

**Van:** Faassen, Léon (Gedeputeerde) [REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** vrijdag 8 september 2023 09:18

**Aan:** '[REDACTED]@minlnv.nl' [REDACTED]@minlnv.nl>

**CC:** '[REDACTED]@minlnv.nl' [REDACTED]@minlnv.nl>; [REDACTED]@ipo.nl [REDACTED]@ipo.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** Landelijke vrijstelling vos

Hooggeachte mevrouw van der Wal-Zeggelink, beste Christianne,

Graag vraag ik uw aandacht voor de problematiek waar alle provincies mee te maken hebben sinds de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland over de landelijke vrijstelling vos.

De Rechtbank Midden-Nederland heeft de landelijke vrijstelling vos in februari 2022 onverbindend verklaard en zegt in haar uitspraak (ECLI:NL:RBMNE:2022:552): *"Om de bij deze procedure betrokken partijen maar ook anderen voor te lichten wijst de rechtbank nog op het volgende. De onverbindend-verklaring door de rechtbank werkt jegens een ieder en is niet beperkt tot deze zaak. De onverbindend-verklaring van de algemene vrijstelling voor het doden van de vos betekent dat het doden van vossen zonder ontheffing niet is toegestaan, niet overdag en ook niet 's nachts."*

Het is een juridische vraag of de Rechtbank had mogen opnemen dat de uitspraak voor een ieder geldt. Hoe dat ook zij, het onverbindend verklaren van de vrijstelling is juridisch gezien goed onderbouwd waardoor een kennelijke fout in de wet bloot wordt gelegd. U heeft daarop toegezegd om het gebrek te herstellen. Daarnaast had de Afdeling advisering van de Raad van State eerder -in reactie op het wetsvoorstel van de Wet natuurbescherming- geadviseerd om te verduidelijken dat de landelijke vrijstelling in een ministeriële regeling moet landen. Het wetsvoorstel is hier echter niet op aangepast waardoor de landelijke vrijstelling foutief in de natuurbeschermingswetgeving is opgenomen. De provincies hebben uw ministerie om duiding gevraagd hoe hier gezamenlijk landelijk mee om te gaan, maar dat heeft tot op heden nog niet tot een juridisch houdbare reactie geleid. Er is slechts aangegeven dat de landelijke vrijstelling vos enkel in Utrecht door de rechter buiten werking is gesteld.

In de recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 19 april 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:1545) concludeert de Afdeling dat de landelijke vrijstelling onvoldoende is onderbouwd. In deze uitspraak ligt de goedkeuring van een faunabeheerplan voor die betrekking heeft op provinciale en landelijke vrijstellingen. Kort gezegd concludeert de Afdeling dat het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland niet mocht uitgaan van de landelijke vrijstellingen (waaronder die van de vos) omdat deze onvoldoende zijn onderbouwd. Als het College wel van de landelijke vrijstellingen mocht uitgaan, dan had het nog steeds het onderzoek (zoals uitvoerig besproken in de uitspraak) toegespitst op het eigen grondgebied moeten doen en daarbij moeten toetsen aan de eisen uit de Wet natuurbescherming naar het moment van het besluit over het faunabeheerplan.

Bij de provincies en de jachtaktehouders en hun belangenbehartigers is door bovenstaande ontwikkelingen en het uitblijven van een juridisch houdbare uitleg vanuit uw ministerie veel onduidelijkheid ontstaan, met als gevolg verschillende interpretaties per provincie. De volgende ontwikkelingen kunnen uitsluitend geven over de ontstane situatie:

- Een uitspraak van een hogere rechter. Momenteel loopt een hoger beroep, maar daar is nog geen uitspraak van.

- Een reparatie van de landelijke regelgeving. U heeft aangegeven dat te willen doen.

Kunt u aangeven hoe en op welke termijn u de landelijke regelgeving wilt repareren, zowel naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland als die van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State? Tevens verneem ik graag hoe de provincies in de tussentijd met de ontstane juridische situatie om dienen te gaan.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

**L.A.L. (Léon) Faassen**

Gedeputeerde Provincie Limburg  
Landelijk Gebied, Vastgoed en IPO-bestuur

+31 (0)43 [redacted] | M +31 [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

